

Bewertungskriterien für ein wissenschaftliches Poster

Kriterium	Ausprägungsgrad des Kriteriums			
	3 BE	2 BE	1 BE	0 BE
Inhalt	Fachlich keine Fehler, Niveau genau passend (Schüler der 10. Jahrgangsstufe können die Inhalte fachlich ohne Probleme verstehen)	Fachlich kleine Ungenauigkeit(en) vorhanden, Niveau noch passend: teilweise – nicht näher erklärte Fachbegriffe vorhanden	Fachlich mehrere kleine Ungenauigkeit vorhanden oder ein grober Fehler Niveau teilweise unangemessen: mehrere (unerklärte) Fachbegriffe, zu wenige	Fachlich mehrere grobe Fehler vorhanden Niveau unangemessen: zu trivial oder zu anspruchsvoll
Veranschaulichung	Inhalt sehr gut visualisiert	Gute, den Inhalt unterstützende Visualisierungen vorhanden	Visualisierung fehlt teilweise oder eignet sich nicht direkt zum Verständnis der Thematik, sehr „ textlastig “, wenig veranschaulicht	Unangemessene Visualisierung oder nur Text
Layout	Alle unten aufgeführten Aspekte durchgehend auf dem ganzen Plakat erfüllt	Ein bis zwei Aspekte verbesserungswürdig	Zwei bis drei Aspekte verbesserungswürdig	Zwei oder mehr Aspekte mangelhaft
	Kontrast Schrift - Hintergrund Schriftarten / Schriftgröße Auflösung von Bildern Einheitliche Formatierung ähnlicher Objekte Orientierung von Objekten / Textfeldern			
Gliederung	Roter Faden klar erkennbar (am Anfang des Plakates wird verdeutlicht, was vermittelt werden soll und alle Teile des Plakates tragen dazu bei, man kann anschließend den Inhalt des Plakates in wenigen Sätzen zusammenfassen) sinnvoll auf das Wesentliche reduziert, Schwerpunkte geschickt gewählt	z. Teil Kürzungen nötig, z. Teil zu ungenau (teilweise werden Aspekte angeführt, die vom eigentlichen Thema eher wegführen)	z. Teil Kürzungen nötig, z. Teil zu ungenau, nicht alle Aspekte verknüpft , Mängel bei der Schwerpunktsetzung	Schwerpunkte nicht erkennbar oder nicht sinnvoll gesetzt, kein roter Faden
Summe:				
12-11 BE: Note 1 / 10-9 BE: Note 2 / 8-7 BE: Note 3 / 6-5 BE: Note 4 / 4-3 Note 5 / 2-0 BE: Note 6				